



25.3.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U S P L I T U  
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: KP-DO-38/2025  
Split, 19. ožujka 2026.

MD/KF

Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, po zamjenici Županijske državne odvjetnice Miri Dolić u kaznenom predmetu protiv Marija Ogribića zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. i 1. Kaznenog zakona i dr. (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25- dalje u tekstu KZ/11) i dr. dana 19. ožujka 2026. donosi sljedeće

### R J E Š E N J E

Na temelju čl. 206. st. 4. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 dalje u tekstu Zakona o kaznenom postupku), odbacuje se kaznena prijava Matea Puljića, odvjetnika iz Zagreba protiv Marija Ogribića zbog kaznenog djela zlouporabe u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. i 1. KZ/11, utaje poreza ili carine iz čl. 256. st. 3. i 1. KZ/11, povrede obveza vođenja trgovačkih i poslovnih knjige iz čl. 248 st.2. KZ/11 i prouzročenja stečaja iz čl. 249 KZ/11

### O b r a z l o ž e n j e

Mateo Puljić, odvjetnik iz Zagreba podnio je kaznenu prijavu protiv Joška Tomaša, Kristine Tomaš, Nede Tomaš, te Maria Ogribića zbog gore navedenih kaznenih djela.

U kaznenoj prijavi u bitnom se navodi da je Joško Tomaš kao stvarni voditelj poslovanja t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o., a Neda Tomaš kao član društva i odgovorna osoba t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. te Kristina Tomaš kao ovlaštenica po računima t. d. društva HIT GRADNJA j. d.o.o. zajednički dogovorno s nakanom stjecanja neosnovane imovinske koristi u vremenskom razdoblju od 17. ožujka 2020. do 28. svibnja 2022. sa računa društva kod poslovnih banka ADDIKO BANK d.d., RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. i ZAGREBAČKA BANKA d.d. kontinuirano podizali novac koji novac su postupajući protivno interesima društva potrošili za osobne potrebe, a ne za potrebe poslovanja društva, a dok su kroz poslovne knjige društva neistinito iskazali da se radi o pozajmicama na koji način su pribavili neosnovanu materijalnu dobit u navedenom iznosu, a oštetili t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o., da bi potom na isti način Joško Tomaš zajedno s Mariom Ogribićem kao odgovornim osobom t. d. VRH MONTAŽA j. d.o.o. Kopilica što je razvidno iz javno dostupnih evidencija iz kojih proizlazi da VRH MONTAŽA j. d.o.o. ima dugovanja spram Poreznoj upravi u iznosu od 156.604,00 € za koji iznos je pričinjena utaja poreza.

Po našem nalogu policijska uprava splitsko dalmatinska Služba gospodarskog kriminaliteta provela je izvide i rezultate istih dostavila uz posebno izvješće K-27/26 od 02. veljače 2026. te je ujedno podnijela kaznenu prijavu samo protiv Joška Tomaša zbog tri kaznena djela zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 246 st.2. i 1. KZ/11 i kaznenog djela prouzročenja stečaja iz čl. 249. st. 3. KZ/11 na štetu t. d. HIT gradnja j. d.o.o.

Osim pribavljene i dostavljene materijalne dokumentacije tijekom izvida policija je obavila obavijesne razgovore sa Mateom Puljićem, Sanjom Šego knjigovođom t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o., stečajnim upraviteljem Antom Majićem, te Nedom Tomaš majkom Joška Tomaša, ujedno odgovornom osobom u t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. i ovlaštenicom po računima kod poslovnih banaka, te Kristinom Tomaš suprugom Joškom Tomaša i ovlaštenicom po računima navedenog društva kod poslovnih banaka, dok je Joško Tomaš ispitan kao osumnjičeni u Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj sukladno čl. 208. a. Zakona o kaznenom postupku.

Iz rezultata izvida ne proizlazi osnovana sumnja da su u ponašanju prijavljenog Marija Ogribića ostvarena obilježja prijavljenih kaznenih djela, a niti bilo kojeg drugog kaznenog djela koje se goni po službenoj dužnosti za razliku osumnjičenih Nede Tomaš, Joška Tomaš i Kristine Tomaš kao stvarnih voditelji poslovanja t. d. za koje proizlazi osnovana sumnja da su počinili produljena kaznena djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st.2. i 1. KZ/11 i krivotvorenja službene i poslovne isprave iz čl. 279. KZ/11 zbog čega smo protiv imenovanih donijeli rješenje o istrazi Kis-DO-11/2026 od 27. veljače 2026..

Naime, iz izvotka registra Trgovačkog suda u Splitu proizlazi nespornim da je u registru kao osnivač i ovlaštena osoba za zastupanje društva HIT GRADNJA j. d.o.o. koja pojedinačno i samostalno zastupa društvo upisana samo Nede Tomaš majka osumnjičenog Joška Tomaša, dok rezultati izvida potvrđuju da je uz Nedu Tomaš stvarno poslovanjem društva rukovodio Joško Tomaš i Kristina Tomaš.

Tako iz prijave potpisa za poslovanje proizlazi da su osobe ovlaštene za potpisivanje poslovnih računa t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. u inkriminiranom razdoblju bile Neda Tomaš i Kristina Tomaš, koje su imale ovlasti uplata i isplata sredstava sa računa, plaćanje robe i usluga preko POS-a, isplate na šalterima banke i FINE, korištenje business debitne kartice, m ZabaPs, dakle osobe koje su stvarno bile ovlaštene raspolagati financijskim sredstvima društva i dokumentacijom platnog prometa su u inkriminiranom razdoblju Nede Tomaš i Kristina Tomaš.

Da su to doista i radile potvrđuje promet kartičnog prometa t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. za razdoblje od 2018. do 2023., prometa po računu i potvrde o ovlaštenjima po računu ZAGREBAČKE BANKE, ADDIKO BANKE, RAIFFESEN BANKE i dr. dokumentacija koja prileži u spisu.

Iako osumnjičeni Joško Tomaš prilikom ispitivanja poriče učine za koje se tereti navodeći da nikada nije bio zaposlen u t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. i da nije vodio poslovanje tog društva, da je voditelj bio Goran Kordić zaposlenik koji je to radio u suradnji s njegovom majkom, međutim iz obavijesnih kazivanja Matea Puljića, odvjetnika s kojim je surađivao Joško Tomaš, te knjigovođe knjigovodstvenog servisa SPEE iz Solina Sanje Šego proizlazi da su tijekom poslovne suradnje sa t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. sve dogovarali i koordinirali s Joškom Tomašem, dok Nede Tomaš poriče da je na bilo koji način sudjelovala u rukovođenju i poslovanju društva, pa tako ni da je davala pozajmice kao odgovorna osoba, te zaključivala ugovore o pozajmicama, a Kristina Tomaš ne spori da je bila ovlaštena za potpisivanje dokumentacije platnog prometa i poriče da bi njen suprug Joško Tomaš vodio poslovanje društva.

Iz prometa po računu (kartično plaćanje) RAIFFAISEN BANKE u vremenskom periodu od 14. veljače 2018. do 31. siječnja 2023. godine u sveukupnom iznosu od 323.312,79 € razvidno je



gotovo svakodnevno podizanje gotovine sa bankomata sa poslovnog računa HIT GRADNJA j. d.o.o., a ovlaštenici po računu su Nede Tomaš majka i Kristina Tomaš supruga Joška Tomaša.

Nadalje iz prometa po računu t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. otvorenom u ZAGREBAČKOJ BANCI za period od 14.06.2022. - 14.06.2023. godine razvidno da je podizana gotovina na bankomatima, a ovlaštenici po računu su Nede Tomaš majka i supruga Kristina Tomaš prijavljenog Joška Tomaša, kao i po računu otvorenom u ADDIKO BANCI za period od 26.05.2022. - 23.07.2024. godine iz kojeg prometa je razvidno da je podizana gotovina na bankomatima.

Iz ugovora o pozajmicama proizlazi da je t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. dalo pozajmice Nedi Tomaš na rok od 10 godina uz kamatu 0% odnosno 2% koju kamatu nije naplaćivalo, te da je ugovore potpisala Nede Tomaš, dok iz konto kartica zajmova članovima uprave i djelatnicima HIT GRADNJE j. d.o.o. proizlazi da sa danom 31.12.2024. godine društvo HIT GRADNJA j. d.o.o. potražuje 99.068,07 € na ime pozajmica prema zaposlenicima i članovima društva.

Iz očevidnika o danima solventnosti/insolventnosti društva i svih osnova za plaćanja financijske agencije FINA-e sa specifikacijom naplate razvidno je da je računom društva HIT GRADNJA j. d.o.o. od dana 1. veljače 2023. godine u neprekidnoj blokadi sve do 13. siječnja 2026. godine kada je otvoren stečaj, te da je imalo dugovanja prema vjerovnicima u iznosu od 316.128,00 €, kao i da su uglavnom ta dugovanja nastala nakon sklopljenih Ugovora o pozajmicama sklopljenih s Nedom Tomaš.

Dok iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom HIT GRADNJA j. d.o.o. Tijardovićeve 18. Split proizlazi da je nad društvom otvoren stečajni postupak, te se za stečajnog upravitelja imenuje Ante Majić iz Zagreba, a stečaj je otvoren povodom prijedloga Matea Puljića odvjetnika iz Zagreba koji je i podnio kaznenu prijavu protiv Joška Tomaša i dr.

Stečajni upravitelj Ante Majić u svojoj izjavi navodi kako odgovorna osoba stečajnog dužnika nije dostavila traženu dokumentaciju niti dokaze niti mu je omogućio uvid u poslovne knjige, dok iz stanja računa poreznog obveznika proizlazi da navedeno društvo ima na ime doprinosa za mirovinski sustav i te poreznih davanja prema državi u iznosu od 146.495,00 € o čemu je izvještena Porezna uprava.

Dakle, osim navoda u kaznenoj prijavi da bi počinio kazneno djelo, iz podataka prikupljenih tijekom izvida ne proizlazi da je Mario Ogribić sudjelovao u počinjenju kaznenog djela, dok naprijed navedeno potvrđuje da bi sve poslove u t. d. HIT GRADNJA j. d.o.o. obavljali Joško Tomaš, Nede Tomaš i Kristina Tomaš.

Zbog svega navedenog je kaznenu prijavu trebalo odbaciti.

  
 ZAMJENICA  
 ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
 Mira Dolić

Pravna pouka oštećeniku (čl. 55. Zakona o kaznenom postupku):

Na temelju čl. 55. st. 2. Zakona o kaznenom postupku, oštećenik može, ukoliko smatra da ovo rješenje nije na Zakonu osnovano, preuzeti progon protiv osumnjičenika u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Kako bi kao oštećenik mogli preuzeti progon, u skladu s čl. 55. st. 5. i čl. 225. st. 1. Zakona o kaznenom postupku, obavještavamo vas da prije podizanja optužnice protiv osumnjičenika pred nadležnim općinskim sudom u Splitu, imate pravo izvršiti uvid u spis ovog

državnog odvjetništva, a kako osumnjičenici nisu ispitani, to je prije podizanja optužnice (čl. 341. st. 4. Zakona o kaznenom postupku, potrebno provesti dokaznu radnju prvog ispitivanja osumnjičenika predlaganjem Sucu istrage Županijskog suda u Splitu provođenje istrage. Prijedlog za provođenje istrage mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja, opis djela iz koje proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da su osumnjičenici počinili kazneno djelo te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

Dostaviti:

-Mateo Puljić, odvjetnik u Zagrebu,  
P. P. 341, Zagreb.